

Prof.dr hab.n.med. Eugeniusz Czecior

Katedra i Oddział Kliniczny Oto-ryno-Laryngologii

I Onkologii Laryngologicznej w Zabrze

Wydział Lekarski z Oddziałem Lekarsko-Dentystycznym w Zabrze

SUM w Katowicach

Recenzja rozprawy na stopień doktora nauk medycznych Joanny Michalskiej pt. "Ocena zaburzeń snu u chorych z jednostronnym lub obustronnym upośledzeniem drożności nosa"

Bezdech senny to stosunkowo nowe zjawisko w medycynie, ciągle jeszcze bagatelizowane i nie w pełni zrozumiane, wymagające dalszych badań dotyczących zarówno patofizjologii jak i sposobu leczenia. Podjęcie przez doktorantkę tego tematu jest jak najbardziej na czasie, i wskazuje na zrozumienie przez doktorantkę potrzeb współczesnej medycyny.

Przedstawiona do recenzji praca ma układ typowy dla rozprawy doktorskiej liczy 113 stron tekstu podzielonego na typowe rozdziały: wstęp, założenia i cel pracy, materiał metodyka, wyniki badań, omówienie wyników i dyskusja, wnioski, streszczenie, piśmiennictwo, aneks. Praca zawiera 29 tabel oraz 66 rycin.

We wstępie doktorantka w sposób zrozumiały przedstawiła opierając się na najnowszych doniesieniach literaturowych podział snu i struktury mózgu, które są za niego odpowiedzialne, oraz koncepcje snu.

W dalszej części wstępu omówiła badanie PSG, typy zaburzeń snu, oraz przedstawiła podstawowe wskaźniki umożliwiające właściwą interpretację zaburzeń czynności oddechowej podczas PSG. Objawy bezdechu sennego, przyczyny bezdechu sennego oraz diagnostyka bezdechu sennego zostały przedstawione w sposób prosty zrozumiały dla czytającego tą pracę, co jest bardzo cenne w tej dysertacji. Następne podrozdziały to leczenie bezdechu sennego i następstwa bezdechu sennego napisane w sposób zwięzły ale wyczerpujący ten temat.

Celem pracy była ocena zaburzeń snu z użyciem PSG o osób z jednostronnym lub obustronnym upośledzeniem drożności nosa.

Wydaje się że cel pracy powinien być nieco bardziej rozbudowany biorąc pod uwagę materiał i metodykę pracy oraz pozostałe części pracy.

Badaniami doktorantka objęła 60 osób hospitalizowanych w Klinice Otolaryngologii, Onkologii Laryngologicznej, Audiologii i Foniatrii w Łodzi, którzy zostali podzieleni na 3 grupy:

- 20 osób z jednostronnym upośledzeniem drożności nosa
- 20 osób z dwustronnym upośledzeniem drożności nosa
- 20 osób grupa kontrolna

Pacjenci zostali poddani badaniu podmiotowemu, przedmiotowemu, rynomanometrii. Doktorantka podzieliła skrzywienia przegrody nosa wg Mladiny, u każdego pacjenta wykonano badanie polisomnograficzne celem określenia AHI. Wszystkie wyniki zostały poddane panelowi badań statystycznych dobranych bardzo precyzyjnie. Analizę statystyczną przeprowadzono używając programu Stata/Special Edition,

wersji 14,1. Doktorantka nie określiła jednoznacznie kryteria włączenia i wyłączenia chorych do poszczególnych grup.

Wyniki badań doktorantka przedstawiła w postaci rycin i tabel. Wyniki grup badanych oraz grupy kontrolnej uzyskane z badania psg, z badań ankietowych, podmiotowych i przedmiotowych porównywała pomiędzy sobą. Uzyskane wyniki wykazały duże różnice znamienne statystycznie.

W dyskusji Doktorantka interpretuje wyniki własne i porównuje je z rezultatami innych autorów, przedstawiając stan wiedzy, dotyczący zagadnień związanych z tematyką pracy doktorskiej w sposób przejrzysty i zadawalający. Wykazała się dobrą znajomością piśmiennictwa w przedstawionej dziedzinie, dokonała dobrego wyboru piśmiennictwa, które zawiera aktualną wiedzę z zakresu prezentowanego w pracy.

Na podstawie przeprowadzonych badań oraz szczegółowej i trafnej analizy uzyskanych wyników Doktorantka dochodzi do uzasadnionych wniosków, które stanowią odpowiedź na założenia zawarte w celu pracy. Przedstawione 6 wniosków wydaje się dogłębnie odpowiadać na przedstawione cele pracy.

Przedstawione wyniki wskazują na dużą wartość kliniczną w monitorowaniu i określeniu natężenia dolegliwości chorobowych.

Z obowiązku recenzenta chciałbym zasugerować, że wnioski są w zasadzie podsumowaniem uzyskanych w pracy wyników, i należałoby je nieznacznie przeredagować.

Podsumowując, przedstawiona rozprawa doktorska jest w mojej ocenie dobrze zaplanowana, napisana poprawnie, zawiera nowe

elementy poznawcze i odpowiada wymogom stawianym dysertacjom doktorskim.

Z pełnym przekonaniem przedstawiam więc Wysokiej Radzie Wydziału Wojskowo – Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wniosek o dopuszczenie lek. Joanny Michalskiej do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

Wniosuję również do Wysokiej Rady Wydziału Wojskowo – Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi o wyróżnienie pracy doktorskiej lek .med. Joanny Michalskiej.

Eugeniusz Czecior

PROFESOR NADZWYCZAJNY
Katedry i Oddziału Klinicznego Otorinolaryngologii
i Onkologii Laryngologicznej
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
prof. dr hab. n. med. Eugeniusz Czecior