

prof. dr hab. n. med. Leszek Romanowski
Katedra Traumatologii, Ortopedii i Chirurgii Ręki
Uniwersytetu Medycznego im. K. Marcinkowskiego
w Poznaniu
ul. 28 Czerwca 1956 nr 135
61-545 Poznań
e-mail: romanowski@data.pl

Poznań, 2014-07-31

O C E N A

pracy doktorskiej **Remigiusza Rzepki** pt.: „Ocena propriocepcji po zabiegu artroskopowego nacięcia torebki stawowej i więzadeł zamrożonego barku”

Propriocepcja stawu ramiennego, a właściwie całego barku, jest niezwykle istotnym zagadnieniem. Od stosunkowo niedawna poznajemy jej rolę, szczególnie w stabilności stawu ramiennego. Pojawia się coraz więcej prac poświęconych temu zagadnieniu, ale nadal bardzo wiele pozostaje do wyjaśnienia. Przedstawiona praca ma charakter pionierski i w tym zawiera się jej szczególna wartość.

Uważam więc, że przedstawiona praca naukowa omawiająca to zagadnienie jest niezwykle istotna. Podjęcie tego tematu ma duże znaczenie tak naukowe, jak i kliniczne.

Przedłożona do oceny rozprawa ma klasyczny układ składający się ze wstępu, który zawiera uzasadnienie podjęcia tematu, celu pracy, materiału i metodyki badań, wyników, wniosków i omówienia oraz streszczenia w języku polskim, angielskim oraz piśmiennictwa. Załączony jest również spis tabel, rycin i wykaz skrótów. Na pewno nowością układu jest umieszczenie wniosków przed dyskusją. Pozycje piśmiennictwa ułożone są w kolejności alfabetycznej. Przedłożona do recenzji praca liczy 66 stron, zawiera 8 tabel, 3 ryciny, 83 pozycje piśmiennictwa. Układ pracy jest czytelny i prowadzony konsekwentnie.

Tytuł pracy wymaga korekcji, albowiem artroskopia jest operacyjnym, a nie zabiegiem. Również określenie „nacponieważ w pracy mówi się o przecięciu, a nawet w celu pisze o kapsuloligamentotomii, a w rozdziale 10 o ca stawowej.

Wstęp jest bardzo rozbudowany. Nawet przyjmując założonowa dziedzina, to trudno uzasadnić, by wstęp zajmował zajmuje praca, a dyskusja to niespełna 3 strony. Nie wyjaśniania czytelnikowi, co to jest staw ramiennie-łopatk podrozdziału jest błąd literowy i nomenklaturowy (s.14). przez Autora literaturze, nie ma „stawu ramiennie-ł ramienny”. Rozdział wymaga zasadniczych zmian przed obejmuje pozycje do „Celu i założeń pracy” i tak powinier a tym samym układ pacy. Podrozdział ”Metody” należ „Metodyka”.

Cel i założenia informują nas o planie pracy naukowej przeredagowania.

Cele pracy są jasne i mają znaczenie kliniczne.

Materiał do badań włączono 27 osób. W tym rozdzia Pisana jest z poczuciem humoru (s.40). Cytuję: „Resekcję puchem do godziny 22”. Ciekawe o jaką „torebkę” i jaki czy wszystko kończono na dwie godziny przed północą.

wyboru znalazło się w dyskusji. Jest to jednak badanie i prawidłowy zbadać wartość propriocepcji.

Metodyka analizy statystycznej wyników jest odpowiedniczeń i dla znajdowania odpowiednich zależności między

Wyniki zawarte są w tabelach i na wykresach. Tabele zostały omówione w tekście. Do każdej tabeli i wykresu w którym przedstawiono zależności poszczególnych cech statystyczne. Ułatwia to czytelnikowi dokładne zrozumienie znaczenia. Autor stwierdził istotne różnice w kącie w poszczególnych grupach.

Wnioski, z wyjątkiem piątego, wypływają z pracy i wyników. Wniosek pierwszy, jest być może, zbyt daleko proprioceptywnej nie była badana. Kąt odtworzone z parametrów. Dlatego uważam, że korzystniej jest w „stawu”. Podobnie wniosek drugi – nie badano naprężenia stawowej.

Wnioski mają istotne znaczenie praktyczne.

Omówienie jest bardzo skąpe. Wynika to jednak z dotychczasowej tego zagadnienia. Jest to praca pionierska wymienienie 83 pozycji może umożliwić szersze omówienie

Praca jest napisana poprawnie, ładną polszczyzną, gotowa do publikacji w czasopiśmie naukowym. Proponuję rozważyć, by wył. uwzględnione, przed publikacją.

Autor prawidłowo postawił cel pracy. Do jego r. metod badawczych, które umożliwiły, po wyczerpują. wniosków. Uważam, że przedstawiona praca w pełni: na stopień doktora nauk medycznych. Zwracam się v do Pana Dziekana Wydziału Wojskowo-Lekarskiego w Łodzi o dopuszczenie autora do dalszych etapów prz do publicznej dyskusji nad rozprawą.

Leszek Romanowski

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'L. Romanowski', written in a cursive style.