

## O C E N A

**rozprawy doktorskiej Mgr Sławomira Gałęckiego zatytułowanej „Aktywność fizyczna wśród uczniów z wadami postawy ze szkół gimnazjalnych powiatu konińskiego”,**

Wady postawy są niestety powszechnym problemem zarówno medycznym jak i społecznym w grupie młodzieży. Skuteczność nieoperacyjnego wyleczenia wad, szczególnie wrodzonych, jest wątpliwa, zatem poprawienie aktywność fizycznej zajmuje istotne znaczenie w wymiarze sprawności oraz przysposobienia do poprawy jakości życia. Zagadnienie staje się bardziej złożonym w sytuacji powszechnej bierności młodzieży do spędzania wolnego czasu.

W grupie młodzieży w okresie skoku wzrostowego aktywność fizyczna staje szczególnie istotna ze względu na kształtowanie fizyczne i psychiczne relatywnie szybko rosnącego organizmu z możliwością nasilenia wad istniejących, ujawnienia wad dotychczas utajonych, jak również kształtowania się wady na bazie postawy niedbałej.

Pamiętać należy, że wada postawy występuje na podłożu patologii, natomiast postawa niedbała jest wynikiem hypermobolności i niewydolnych mięśni skutkujących postawą niedbałą. Wada postawy nie jest korektywna, a postawa niedbała jest korektywna.

Kompensacyjny mechanizm wad postawy przy znamiennej wydolności fizycznej stanowić może element redukcji następstw wady lub też jej pogłębiania wady przy braku aktywności fizycznej organizmu.

Wiarygodność parametryczna analizy aktywności fizycznej wśród uczniów z wadami postawy nie jest łatwa ze względu na złożoną liczbę wad i ich odmienność morfotyczną.

Zagadnienie badawcze rozprawy jest szczególnie istotne klinicznie i społecznie, ponieważ dotyczy sprawności młodych organizmów obciążonych wadami postawy.

Uważam zatem, iż w pełni zasadne było podjęcie przez Doktoranta pracy badawczej, zarówno jako poznawczej jak i praktycznej we wspomnianym zakresie, z uwzględnieniem problemu społecznego.

Rozprawa ma charakter antropometryczno-ortopedyczny o typowym dla tego rodzaju prac układzie rozdziałów.

Wstęp, jak również wynikający z treści pracy rys historyczny przedstawił autor w oparciu o 180 pozycji piśmiennictwa krajowego i zagranicznego w układzie alfabetycznym. Autor tym samym wykazał wysoki poziom orientacji w stanie dotychczasowej wiedzy na temat będący przedmiotem rozprawy. Wprawdzie znaczna liczba pozycji piśmiennictwa dotyczy okresu powyżej ostatnich sześciu lat, to ze względu na zróżnicowanie tematyczne uważam za zasadne. Wstęp zawarty jest na 84 stronach, co stanowi nieco więcej niż 1/3 rozprawy.

Z przeglądu źródeł piśmiennictwa doktorant wyciąga wnioski w sposób jasny i syntetyczny. Wystarczająco uzasadnił potrzebę realizacji własnej pracy wynikającą z dociekliwości badawczej składowych wad postawy.

W liczącej 228 stron druku rozprawie autor odniósł się do tego, co w istocie dotyczyło uwarunkowań przydatności zastosowania aktywności fizycznej uczniów z wadami postawy. Syntetycznie analizuje zagadnienia aktywności fizycznej w odmiennych typach wad postawy.

Hipotezę badawczą pracy stanowi analiza zależności rodzaju wady postawy, a aktywności fizycznej organizmu.

Z rozważań zawartych w części wstępnej pracy wynikają założenia i cele rozprawy doktorskiej. Należą do nich zagadnienia dotyczące analizy rodzaju i częstości występowania wad postawy przy określonej aktywności fizycznej, jako cel główny oraz cztery cele pośrednie.

Realizując postawione cele pracy autor zastosował metody odpowiednie warsztatowo. Przedmiot badań klinicznych dotyczył elementów retrospektywnych. Badania dotyczyły 400 uczniów, 55,5% stanowiły dziewczęta, 44,5% chłopcy.

Sposób drobiazgowego doboru analizowanych chorych świadczy o rzetelności badacza zmierzającego do opracowania grup jednorodnych przyczynowo. Biorąc pod uwagę szeroki zakres analizy klinicznej liczbę tę uważam za wystarczającą w zastosowanej metodzie badawczej.

Metodyka badań postawy przeprowadzona została zgodnie z obowiązującymi zasadami. Doktorant zastosował metodę punktową wg Kasperczyka z uwzględnieniem licznych testów czynnościowych.

Doktorant przeprowadził niezwykle wnikliwą, wieloaspektową analizę uwarunkowań. Opracowany materiał kliniczny stanowi rzetelną podstawę do przeprowadzenia analizy. Dane te zestawiał w 130 tabelach i 96 rycinach. Dokumentacja graficzna została wykonana

poprawnie, w istotny sposób dopełnia wartość pracy. Doktorant trafnie wybrał metody i narzędzia badawcze.

Sposób przeprowadzenia badań był wystarczający do sprecyzowania wniosków z badań. Realizację celu głównego autor osiągnął poprzez wybór celów pośrednich, dotyczących licznych składowych przedmiotów rozprawy. Doktorant przeprowadził właściwą analizę metryczną danych z zastosowaniem obowiązujących w literaturze światowej zasad.

W programie badań stwierdzono racjonalne uporządkowanie poszczególnych etapów. Wyniki tychże badań zaprezentował autor właściwie, w sposób niesłychanie drobiazgowy. Uzyskane wyniki badań Doktoranta są czytelne i przydatne dla praktyki klinicznej. Dokumentacja w całości posiada wysoką jakość techniczną i przejrzystość. Omawianie wyników cechuje logika w doborze grup problemowych.

Dyskusję autor przeprowadził w sposób naukowo dojrzały, poparty doświadczeniem klinicznym. Całość rozprawy, a zwłaszcza „dyskusja” świadczą o dużym odczytaniu autora i bardzo dobrej znajomości poruszanego tematu, jak również o właściwym przygotowaniu Doktoranta do prowadzenia analizy oraz umiejętności krytycznego spojrzenia na uzyskane wyniki.

Na cele rozprawy odpowiada siedem wynikających z pracy, praktycznych wniosków. Zarówno cele i wnioski znajdują uzasadnienie w sposobie i zawartości przeprowadzonej analizy badawczej.

Wnioskami odpowiedział w sposób krytyczny na postawione sobie zadania w celu pracy.

Oryginalności pracy upatruję w niezwykle drobiazgowym, rzetelnie opracowanym przez Doktoranta sposobie badania ortopedycznego znamiennej liczby dzieci.

Proporcje objętościowe poszczególnych części pracy są właściwe. Podsumowując należy podkreślić, że mgr Sławomir Gałęcki podjął bardzo istotne badania dla współczesnej ortopedii.

Doktorant wykazał umiejętność samodzielnej pracy naukowej, korzystania z piśmiennictwa, logicznego i zwięzłego formułowania wyników swoich badań i spostrzeżeń.

Przedłożona do oceny rozprawa doktorska zatytułowana „**Aktywność fizyczna wśród uczniów z wadami postawy ze szkół gimnazjalnych powiatu konińskiego**”, odpowiada w pełni wymogom stawianym pracom doktorskim w myśl ustawy o tytule naukowym i stopniach naukowych z 2003 roku i na tej podstawie mam zaszczyt przedłożyć **Wysokiej Radzie Wydziału Wojskowo – Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego w**

**Łodzi wniosek o dopuszczenie mgr Sławomir Gałęckiego do dalszych etapów przewodu doktorskiego.**

Jednocześnie wnioskuję do **Wysokiej Rady** o **wyróżnienie** tejże rozprawy doktorskiej. Uzasadnieniem wniosku są następujące fakty:

- rozprawa dotyczy złożonych i aktualnych zagadnień współczesnej ortopedii
- dobór metod badawczych znacznie wykracza poza zakres powszechnych wiadomości fizjoterapeutycznych
- Doktorant wykonał „benedyktyńską“ pracę analizy materiału klinicznego, przejrzystego i przystępnego zobrazowania oraz krytycznej analizy danych
- rozprawa zawiera istotne elementy badawcze z możliwością zastosowania w pracy klinicznej.

KIEROWNIK  
Kliniki Ortopedii CMKP  
... dr hab. v. med.  
Wojciech J. Marczyński