

Recenzja dysertacji doktorskiej Pani lekarz medycyny Magdaleny Waćławek pt: "Porównawcza ocena wartości diagnostycznej biopsji wycinkowej i badania NBI u chorych z nowotworami gardła dolnego i krtani".

Ocena

Rozprawy doktorskiej Pani lekarz medycyny Magdaleny Waćławek pt: "Porównawcza ocena wartości diagnostycznej biopsji wycinkowej i badania NBI u chorych z nowotworami gardła dolnego i krtani". Pracę wykonano w Klinice Otolaryngologii, Onkologii Laryngologicznej, Audiologii i Foniatrii II Katedry Otolaryngologii Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Opiekunem dysertacji jest Pan doc. dr hab. med. Jarosław Miłośki.

Inspiracją i koniecznością podjęcia badań naukowych oceniających diagnostykę schorzeń onkologicznych jest szczytny cel - możliwość uzyskania całkowitego wyleczenia choroby. Dlatego organizuje się badania naukowe i pisze się prace, które w konsekwencji wprowadzają postęp, a sposób wymierny zmniejszają cierpienie chorego, równocześnie poprawiając wyniki leczenia schorzeń onkologicznych naszej specjalności, które obecnie są jedne z gorszych państwach Unii Europejskiej.

Badania, które przeprowadziła autorka rozprawy doktorskiej, dotyczą bardzo częstego schorzenia, a nieprawdopodobnie aktualnego i ważnego zagadnienia w Polsce jakim jest wczesna diagnostyka raka krtani.

Autorka w swoich badaniach, zagłębiła się kompleksowo w jeden aspekt, ale bardzo ważny, porównując ocenę schorzeń krtani w endoskopii z wykorzystaniem wąskiej wiązki światła (NBI). Dzięki niej mogła prześledzić przebieg unaczynienia zmiany chorobowej, jej rozległość i określić czy zmiana może mieć charakter złośliwy. Dzięki temu badaniu zwiększała czułość i swoistość pobieranego materiału do badań histopatologicznych z krtani ostatecznie weryfikujących charakter choroby.

Przedstawiona mnie do oceny rozprawa dotyczy tego fundamentalnego zagadnienia. Liczy ona 95 stron druku komputerowego z piśmiennictwem oraz 11 tabel i 36 rycin zamieszczonych w tekście. Brakuje mnie w „Spisie treści” spisu tabel i rycin. Niektóre dane są przedstawione w formie tabel. Układ pracy jest typowy dla badawczej pracy klinicznej i posiada 10 podstawowych rozdziałów. Pracę kończy „Zgoda Komisji Bioetycznej”.

We wstępie pracy autorka przypomina dane zaprezentowane jako uzasadnienie badań i swojej pracy. Prezentuje ona najnowsze informacje dotyczące epidemiologii nowotworów głowy i szyi, przyczyn sprzyjających rozwojowi nowotworów, postępowania diagnostycznego, endoskopii krtani i gardła dolnego z wykorzystaniem wąskiej wiązki światła (NBI). Cały ten rozdział napisany jest w celu udowodnienia konieczności i wartości badań przeprowadzonych przez kandydatkę.

Cel pracy został sformułowany zrozumiale i konkretnie. Autorka w całej dysertacji dąży do uzyskania jednoznacznej odpowiedzi.

Materiał badawczy to właściwie duża analiza 200 chorych skierowanych do leczenia przewlekłych stanów zapalnych zatok przynosowych oraz gardła i krtani w macierzystej klinice.

Grupa badawcza była różnorodna to znaczy obejmowała kilka „przeciwstawnych” sobie schorzeń czyli zmiany zapalne i nowotworowe kilku narządów w celu oceny wiarygodności nowego narzędzia diagnostycznego. W sumie została ona dobrana prawidłowo, reprezentatywnie podobnie jak i inne grupy chorych cierpiących na schorzenia zapalne a nie nowotworowe i stanowiące tu grupę kontrolną.

W metodyce została zaprezentowana rozległa skala badań.

Między innymi autorka przygotowała własną ankietę do zbierania danych na potrzeby dysertacji. W rezultacie takiej metody badawczej doktorantka otrzymała bardzo wiele wyników trudnych do jednoznacznych interpretacji. Uczciwie przyznała to w następnych rozdziałach. Dzięki wprowadzeniu metod statystycznych nawet najmniejsze liczbowo grupy chorych z poszczególnymi danymi mogły być poddane analizie i jej wyniki zobiektywizowane. Dlatego autorka uniknęła możliwości przyjęcia hipotezy fałszywej.

Wyniki badań są konkretne i dokładne. Na pytanie problemowe dotyczące wartości naukowej, badawczej, diagnostycznej i onkologiczno - usługowej nowej aparatury, postawione w rozdziale cel pracy, uzyskano odpowiedź.

Moim zdaniem najważniejszy wynik pracy doktorantki to udowodnienie na podstawie bardzo dużej grupy chorych = badanych (to mocna strona tej dysertacji), że obrazy krtani w tym świetle są prawdziwe i lekarz leczący = laryngolog musi je sam oceniać w czasie zabiegu weryfikującego. Winien dokonać tego postępowania przed propozycją leczenia onkologicznego i ostatecznym wyborem postępowania na „ konsylium onkologicznym” Doktorantka ujęła ten wniosek bardzo delikatnie, taktownie i subtelnie.

Dyskusja doskonale oddaje interpretację danych uzyskanych w wyniku samodzielnej pracy doktorantki z wynikami innych autorów. Komentarz jest właściwy i dobrze wyważony i taktowny. Doktorantka świetnie tłumaczy wyniki swoich oryginalnych badań wykonując analizę badawczą. Załączone ryciny – obrazy wyników badań świetnie obrazują wywody i rezultaty badań Kandydatki.

150 prezentowanych pozycji piśmiennictwa światowego świadczą o tym, że Autorka dogłębnie poznała i nauczyła się najnowszych danych naukowych w specjalistycznych czasopismach.

Pełnię z urzędu funkcję „advocatus diaboli”. Nie mam uwag krytycznych.

Praca doktorska Pani lekarz medycyny lekarz medycyny Magdaleny Waćławek zasługuje na wyróżnienie. Winna ona być opublikowana w czasopiśmie o wysokim wskaźniku cytowań, a sama doktorantka o ile spełnia wymogi formalne, nominowana do prestiżowej nagrody im. J. Miodońskiego. Niezależnie życzę Jej aby kontynuowała swoje prace badawcze nad oceną wczesnych postaci raka krtani.

Dlatego z prawdziwą przyjemnością zwracam się z wnioskiem do Pana Dziekana i Wysokiej Rady Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi o dopuszczenie Pani lekarz medycyny Magdaleny Waćławek do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

K. S. V. 2019

KIEROWNIK
Katedry i Kliniki Otolaryngologii
Collegium Medicum UJ

Prof. dr hab. med. Jacek Składzień